



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

227/2014. (X. 06.) FVB számú határozatával

A G. J. által a benyújtott kifogás tárgyában, 6 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 9. (csütörtök) 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

G. J. 2014. október 3-án kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz. Ebben előadta, hogy Béres András az Együtt-PM Szövetség, az MSZP és a Demokratikus Koalíció közös polgármesterjelöltje „*A demokratikus ellenzék közös polgármesterjelöltje*”-ként hirdeti magát a <http://3.kerulet.ittlakunk.hu> weboldalon. Álláspontja szerint ezzel Béres András azt a hamis látszatot kelti, mintha valamennyi demokratikus ellenzéki pártnak ő lenne a polgármesterjelöltje Óbuda-Békásmegyeren, illetve, hogy a demokratikus ellenzék csak az Együtt-PM Szövetség, az MSZP és a Demokratikus Koalíció alkotja. Beadványozó szerint ezzel megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített választás tisztaságának az alapelvét, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában rögzített jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, kéri továbbá a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy Béres András a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján tiltsa el a további jogsértéstől. A kifogásban előadottak alátámasztására bizonyítékként becsatolta a hivatkozott weboldalon található hirdetést.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Fővárosi Választási Bizottság (a továbbiakban: FVB) a benyújtott kifogást megvizsgálva a következőket állapította meg.

A Ve. 212. § (2) bekezdése rendelkezik a kifogás azon kötelező tartalmi elemeiről, melyek nélkül a jogorvoslati kérelem érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint, a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (1) bekezdése szerint a törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

Az FVB G. J. által 2014. október 3-án benyújtott kifogással kapcsolatos iratanyagot áttekintve megállapítja, hogy abban semmilyen, a jogszabálysértés elkövetésére, illetve a jogszabálysértés észlelésére vonatkozó időpont nem szerepel. A Kúria Kvk.I.38.007/2014/2. számú végzésével helyben hagyott 1356/2014. számú Nemzeti Választási Bizottsági határozat rögzíti, hogy amennyiben a jogorvoslati kérelem benyújtója által a hirdetés megjelenítésének időpontja, mint a jogszabálysértés elkövetésének időpontja nem volt megállapítható, akkor a beadványozónak, figyelemmel eljárásjogi lehetőségeire, a jogsértés általa történő észlelésének időpontját kellett volna megjelölnie. Annak bizonyítása, hogy a kifogás törvényes határidőn belül került az annak elbírálására hatáskörrel rendelkező választási bizottsághoz benyújtásra, minden esetben a kérelmező eljárásjogi kötelezettsége.

Az FVB álláspontja szerint a beadványozó sem a jogsértés elkövetésének, sem annak észlelésének időpontját nem jelölte meg kifogásában, így minden kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy a kifogás a Ve. 209. § (1) bekezdésében foglalt jogvesztő határidő megtartásával került benyújtásra. Az elkésett kifogást a Ve. 215. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A határozat a Ve. 209. § (1) bekezdésén, a Ve. 212. § (2) bekezdésén, a Ve. 215. § b) pontján, az NVB 1356/2014. határozatán, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án alapul.

Budapest, 2014. október 06.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök